

Inspraak Jeroen van der Sluijs namens woonbootbewoners
tijdens vergadering Raadscommissie Bestuur en Leefbaarheid Leiden, 26 september 2007.

Geachte raadsleden,

Ik spreek namens Leidse woonbootbewoners gelegen Haarlemmerweg 118 tm 123. Eind vorig jaar heeft uw raad een bestuursovereenkomst goedgekeurd. Naar nu blijkt is een onderdeel daarvan ondoordacht en onuitvoerbaar: een brug van de Hugo de Vrieslaan naar de Oegstgeesterweg.

Deze brug dreigt een prestigezaak te worden van bestuurders die te trots zijn een fout onder ogen te zien: een "oplossing" voor de gesneuvelde tunnel, waaraan geen probleemanalyse vooraf is gegaan en die naar nu blijkt meer problemen creëert dan oplost.

Op de plek waar de brug gepland is woont al zes generaties de woonboot familie Erades / De Grebber, met mijzelf meegeteld 6 woonboten op een rij samenvallend met het bestemmingsvlak brug zoals vastgelegd op de plankaart Poelgeest. Zij wonen daar al hun hele leven (ik 20 jaar). Op deze plek liggen onze wortels. Wij gaan hier niet uit vrije wil weg. 10 jaar terug kreeg Leiden ons daar ook niet weg ondanks astronomische sommen geld die ons toen geboden zijn.

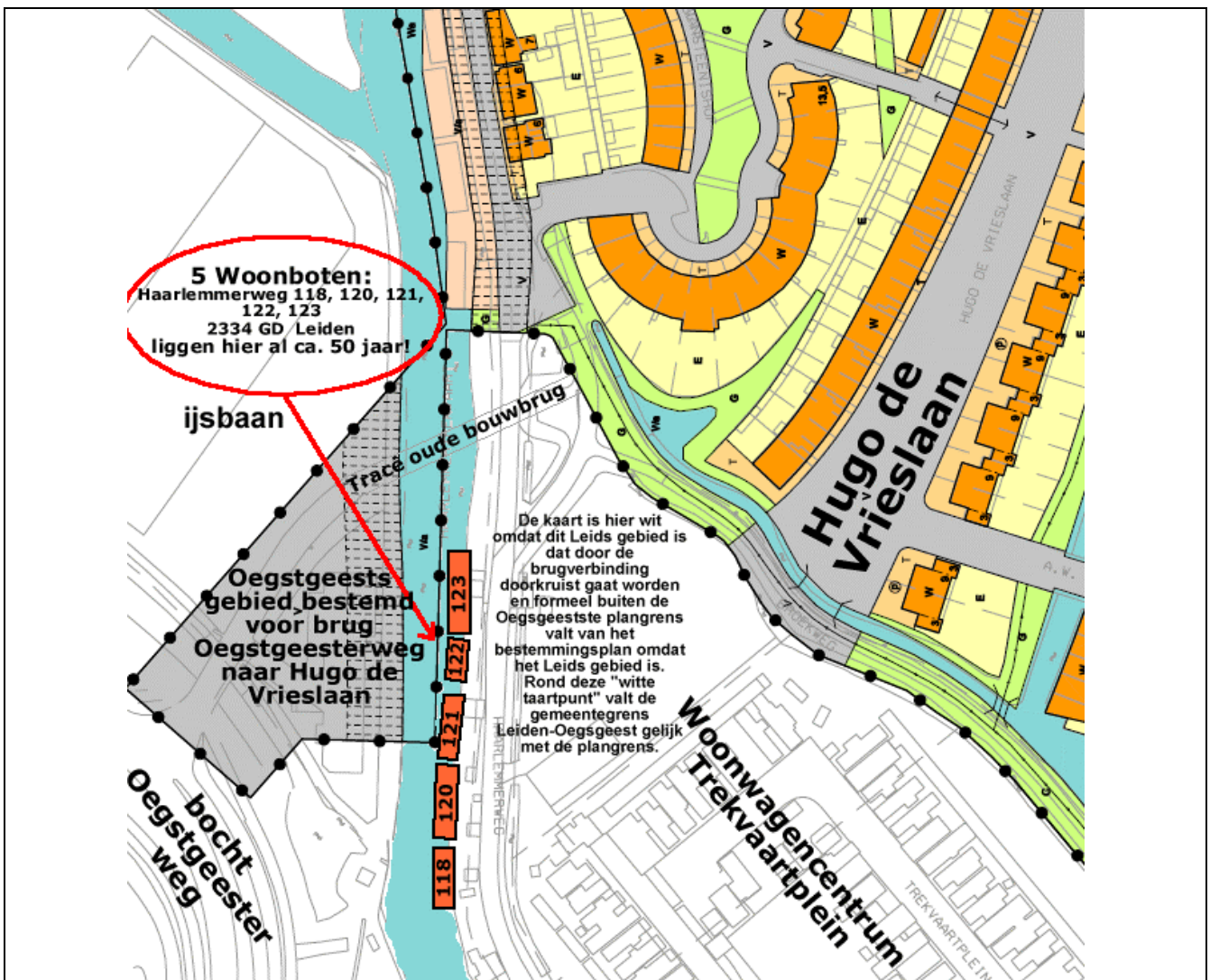
Tot de brug is besloten zonder dat een zorgvuldige afweging van belangen heeft plaatsgevonden en er is geen fatsoenlijke inspraakmogelijkheid geweest. Het besluit is bovendien op basis van onjuiste informatie genomen. Ten tijde van de stemming op de raadsvergadering van 12 december 2006 begreep uw raad niet dat er belangen van bewoners van Leidse woonboten in het geding waren, u begreep zelfs niet dat de brug over Leids grondgebied, over Leidse woonboten en over een deel van het Trekvaartplein ging dat eerder aan bewoners was toegezegd voor standplaatsen bij een eventuele herinrichting.

- De wethouder heeft hierover de raad ook voorgelogen door te stellen (of ten minste het beeld niet te weerspreken) dat het betreffende deel van de Haarlemmertrekvaart aan projectontwikkelaar Menno Smitsloo zou zijn verkocht en nu aan Oegstgeest zou toebehoren. Dit gaat echter om andere woonboten die buiten de range van tracés vallen die de bestuursovereenkomst toelaat.
- Leiden blijkt zich niet gebonden te voelen aan een overeenkomst die eerder tussen wethouders van Leiden en Oegstgeest en belanghebbende bewoners is gesloten en die inhoudt dat de bouwbrug tijdelijk was, dat alle ligplaatsen behouden blijven op hun huidige plek, en dat er geen definitieve ontsluiting naar de Oegstgeesterweg komt. Onder het Nederlandse recht is het gemeentebestuur niet bevoegd om een dergelijke overeenkomst eenzijdig en zonder overleg op te zeggen. Deze overeenkomst uit 1997 is derhalve nog steeds van kracht en geen van de door de heer Los op 4 september 2007 gepresenteerde scenario's voor een brug zijn daarmee verenigbaar, met uitzondering van de Tennisbaanvariant.
- De verkeerssituatie voor de wijk Poelgeest dreigt te ontstaan is bizar. De hele wijk is ontworpen op een ontsluiting aan de oostkant van de wijk (tunnel naar Merenwijk) en aan de Noord Westkant van de wijk, (Heukelsbrug). Door nu de wijk af is dit plan om te gooien, de Oost ontsluiting achterwege te laten, en vlak naast de Heukelsbrug een daar volstrekt overbodige tweede brug te maken die de wijk eveneens aan de Westkant ontsluit, moet 80% van de bewoners van Poelgeest allemaal nog steeds via de de enige oost-west verbinding in de wijk (Anne Weber van Bosselaan) de wijk in en uit. Dat laantje is daar totaal niet op gedimensioneerd. Een kind kan zien dat nog een brug aan de westkant de verkeerskundige functie van de tunnel aan de oostkant niet kan vervangen.
- Op 19 december 2006 heeft de gemeenteraad de wethouder opgedragen om met spoed contact op te nemen met de woonbootbewoners of te bevorderen dat de gemeente Oegstgeest dit doet; De raad sprak daarbij de mening uit dat de woonbootbewoners niet de dupe mogen worden noch van partikulier beleid, noch van overheidsbeleid. Tot op heden heeft de wethouder verzuimd deze motie uit te voeren

- Door bewoners in hun zienswijzen aangedragen alternatieven, zoals de tennisbaanvariant en de variant waarbij er geen extra ontsluiting van de wijk komt, en ook het alternatief dat de tunnel er wel komt, zijn tot nu toe niet serieus bekeken zonder dat daarvoor ook maar één argument is aangevoerd.

Leiden dumpst een ondoordachte oplossing die geen oplossing is op de wijk Poelgeest en zet bewoners buiten spel.

Wij vragen de raad om het besluit tot een brug op te schorten en aan te dringen op een zorgvuldige analyse van problemen in de wijk die om een oplossing vragen, in samenwerking met bewoners en met gemeente Oegstgeest. De wijk zoals ik die hier bedoel omvat Poelgeest, Trekvaartplein en de woonboten. Vervolgens kunnen daar oplossingen bij gezocht worden. Wat nu gebeurt is andersom.



Op bovenstaand detail van de plankaart hebben wij ingetekend waar onze woonboten zich bevinden (genummerde oranje rechthoekjes op de tekening). Ter hoogte van onze woonboten loopt de gemeentegrens Leiden-Oegstgeest in de lengterichting door het midden van de Haarlemmertrekvaart. Wij wonen ca. twee meter buiten de plangrens van het Oegstgeestse bestemmingsplan aan de Leidse oever van de vaart op een "taartpunt" Leids grondgebied Trekvaartplein (wit op de kaart) die als het ware in het plangebied steekt, en waarover de weg en de helft van de brug zou komen te lopen om de geplande verbinding Hugo de Vrieslaan – Oegstgeesterweg te realiseren.
www.brugtever.somweb.com