

waarin de gemeente reageert op 72 ingediende zienswijzen op ontwerp bestemmingsplan Poelgeest  
Hierover is op 12 april 2007 om 19:30u een hoorzitting in de raadzaal gemeentehuis Oegstgeest  
Drastische waardevermindering vanwege verandering van mijn vrijstaande wo-  
ning in een rijtjeshuis.

Derhalve verzoek ik bij deze de plankaart e.q. het Ontwerp-Bestmmingsplan aan te  
passen conform de feitelijk situatie, waarbij de bestaande onbebouwde strook tus-  
sen mijn woning en de buurwoning gehandhaafd blijft, en als zodanig ook expliciet  
aangegeven wordt. Zie punt B op bijgevoegd detailuitvergroting van de plankaart.  
Mocht desondanks de nu in de plankaart aangegeven aaneengesloten bouw be-  
krachtigd worden, dan zal ik aanspraak maken op vergoeding wegens planschade  
inzake bovenvermelde schadepunten.

*Reactie gemeente:*

*Betreffende is aangepast op de plankaart.*

*Deze zienswijze achten wij gegrond.*

**64 Dr. J.P. van der Sluijs, Haarlemmerweg 118, Leiden; T. van der  
Heijden en T.G. Erades, Haarlemmerweg 120, Leiden; M.Erades-de  
Grebber en W.I. Erades, Haarlemmerweg 121, Leiden; W. de Greb-  
ber (jr), Haarlemmerweg 122, Leiden; W. de Grebber, Haarlem-  
merweg 123, Leiden**

- Wij zijn bewoners van de vijf woonschepen (zie tekening) die precies op de plaats  
liggen waar het ontwerpbestemmingsplan een nieuwe brug voorziet die de bocht  
van de Oegstgeesterweg zou moeten gaan verbinden met de Hugo de Vrieslaan.  
Wij wonen hier al 52, respectievelijk 42 en 20 jaar op deze plek. Onze ligplaatsen  
staan ook in het ligplaatsenplan van de gemeente Leiden. Het verbaast ons in hoge  
mate dat onze woonboten op de plankaart in het geheel niet bestaan en dat over  
ons bestaan met geen woord wordt gerept in het hele plan.  
Ons bckruipt het gevoel dat de gemeente Oegstgeest denkt dat wij met de gum uit  
te wissen zijn van een kaart en dat het er blijkbaar niet toe doet dat wij hier al ons  
gehele leven, respectievelijk een zeer groot gedeelte daarvan, op deze plek wonen  
en zeer gehecht zijn aan deze plek. Wij voegen een luchtfoto bij die u zelf ook met  
google-earth kunt opvragen (zie bijlage), waarop u ons echt op precies op die plek  
kan zien liggen. We hebben voor het gemak ook op uw plankaart ingetekend waar  
wij precies wonen en al die tijd gewoond hebben en van plan zijn te blijven wonen  
(zie bovenstaande tekening).  
Wij hebben niet voor niets deze plek gezoen om ons definitief te vestigen. Wij gaan  
dan ook niet weg van deze plek: wij zijn niet bereid om te wijken voor een bedachte  
brug die er nog niet is (en die zonder dat het iemand pijn doet anders kan worden  
bedacht) terwijl wij hier al heel lang wonen. We willen graag planologisch op de-  
zelfde wijze gezien worden als huizen, niet als rechtelozen waar je naar willekeur  
mee kan sollen en schuiven en die uitgumbaar zijn van de kaart.  
Het is des te opmerkelijker dat wij voor de gemeente Oegstgeest eenvoudigweg  
niet lijkten te bestaan omdat wij ons bestaan 10 jaar geleden ook onder uw aan-  
dacht hebben moeten brengen. We hebben toen met succes actie gevoerd tegen de-  
zelfde voorgenomen brug. De toenmalige wethouders T. van Rij (Leiden) en G. van  
Elzen (Oegstgeest) hebben indertijd namens de beide gemeenten aan de woon-  
bootbewoners van de Haarlemmertrekvaart (indertijd verenigd in de actiegroep  
"Stop de Brug") de harde toezegging gedaan dat de bouwbrug (vanaf de Oegstgees-  
terweg) tijdelijk zou zijn en dat er ook op lange termijn geen ontsluiting zou komen  
naar de Oegstgeesterweg. Deze afspraak is bijvoorbeeld terug te vinden in het  
"Verslag bijeenkomst klankbordgroepen Overveer en woonbootbewoners d.d. 18

januari 1996" (zie bijlage) en is in vele krantenberichten geciteerd uit de monden van de wethouders.

Het wekt dan ook grote verbazing nu te horen dat de gemeente voorstelt om deze afspraak eenzijdig te schenden zonder enig voorafgaand overleg. Wij vinden dit volstrekt ontoelaatbaar en onbehoorlijk bestuur. Als de gemeenteraad dit besluit goedkeurt, toont de gemeente zich daarmee een onbetrouwbare partner die haar inwoners niet respecteert.

Er zijn vele redenen waarom er geen extra ontsluiting van de wijk Poelgeest moet komen en vele redenen waarom er op de in de bestuursovereenkomst genoemde plek geen autobrug moet komen. De Lange Voort ontsluiting ligt op een steenworp afstand van de nu voorgestelde Oegstgeesterweg ontsluiting. Hoe is het vol te houden dat zo dichtbij nog een ontsluitingsbrug nodig zou zijn?

Poelgeest is altijd gepresenteerd als een milieuvriendelijke autoluwe wijk. Om een wijk autoluw te houden moeten er omstandigheden zijn die het autogebruik en autobezit ontmoedigen en moeten er faciliteiten zijn die de alternatieven aantrekkelijker maken. Openbaar vervoersvoorzieningen en een goede fietsontsluiting zijn daarbij goede instrumenten. Het aanleggen van nog een auto-ontsluiting zal het autoluwe karakter van de wijk definitief om zeep helpen.

*Reactie gemeente:*

*De woonschepen vallen niet binnen het plangebied van het bestemmingsplan "Poelgeest". Verder liggen de woonschepen op het grondgebied van de gemeente Leiden. Voor wat de betreft de ondergrond van de plankaart kan gesteld worden dat dit de meest recente GBKN-kaart van het gebied is waar blijkbaar de woonschepen niet bekend zijn. Aan deze ondergrond kunnen overigens geen rechten worden ontleend. Voor wat de betreft de motivering van de brug verwijzen we naar de thema-beantwoording "Verkeer". Het is overigens zeker niet de bedoeling om de woonschepen weg te 'gummen'. Het bestemmingsplan Poelgeest maakt alleen de verbinding mogelijk voor het grondgebied van Oegstgeest. Indien daadwerkelijk met de plannen begonnen zal worden, zal ook overleg plaatsvinden met de bewoners van de woonschepen.*

*Deze zienswijze achten wij ongegrond.*

- Een alternatief voorstel dat naar ons idee veel beter bij het karakter van de wijk Poelgeest past kan zijn het aanleggen van een fiets/wandel bruggetje van de Hugo de Vrieslaan naar de Oegstgeesterweg, waarmee ook het Heempark met haar natuureducatieve waarde ster bij de wijk Poelgeest betrokken kan worden. Een fietsbrug zou het tracé van de oude bouwbrug kunnen volgen zodat er geen woonboten voor weg hoeven. Aan de overkant zou je langs de Oegstgeesterweg een bushalte en een bewaakte fietsstalling met fietsverhuur (of fietskluizen waarvan bewoners gratis een sleutel kunnen krijgen) kunnen maken.

*Reactie gemeente:*

*Zie thema-beantwoording "Verkeer" en "Woonschepen".*

*Deze zienswijze achten wij ongegrond.*

- Het gebied is ecologisch en landschappelijk van waarde. Ons uitzicht en de natuur- en groen kwaliteit, luchtkwaliteit, e.d. van onze directe woonomgeving wordt door het plan bedreigd. Wij maken daar bezwaar tegen. Het Heempark aan de Oegstgeesterweg en het landgoed Kasteel Oud Poelgeest zijn ecologisch met elkaar verbonden via Molen De Kikken en de ijsbaan en de bomenrijen tussen de ijsbaan en

de Oegstgeesterweg. Recent is er ook een heel leuk doorgaand wandelpad aangelegd waarmee je van landgoed Kasteel Oud Poelgeest door kan steken via de boomenrij langs de IJsbaan, waarna je via de achteringang van het Heempark (de ingang naast de Molen de Kikker) het prachtige Heempark in kan. Bijzondere soorten die in dit gebiedje voorkomen zijn IJsvogel, Dodaars, Aalscholver, Bonte Specht, Bos Uil en vele andere soorten die net als wij op rust zijn gesteld. Een autobrug van de Oegstgeesterweg naar de Hugo de Vrieslaan zou dit stukje groen verder versnipperen, de soortenrijkdom verder onder druk zetten, de net gerealiseerde wandelverbinding doorsnijden en de concentraties fijn stof (PM10, PM2.5) en uitlaatgassen verhogen. En allemaal onnodig want de wijk functioneert uitstekend zonder nog een extra auto-ontsluiting.

Er is nu reeds veel meer verkeer op de Haarlemmerweg (het gedeelte ten Noorden van de spoorlijn) dan waar deze weg op berekend is. Ook word er veel te hard gereden en is de situatie voor fietsers, voetgangers en spelende kinderen onveilig. De voorgenomen autobrug zal nog meer verkeer aanzuigen over de Haarlemmerweg, zeker als in de nabije toekomst ook het Groenordterrein een woonbestemming krijgt. Dit zal de leefkwaliteit van onze wijk verder aantasten dan verantwoord is en geluidsoverlast geven. Ook daar maken wij bezwaar tegen.

Wij verzoeken om het volgende:

- Een besluit te nemen dat er geen woonboten gedwongen verplaatst zullen worden voor de uitvoering van het plan;
- Het ontwerpbestemmingsplan zodanig te wijzigen dat onze ligplaatsen behouden en gegarandeerd blijven op de plek waar ze al zolang als wij er wonen zijn;
- Het gebied in de zuidelijke punt van de IJsbaan bij de bocht in de Oegstgeesterweg dat nu op de ontwerp plankaart staat ingetekend met bestemming brug te schrappen uit het plan, dat wil zeggen, dat gebied niet te bestemmen voor een brug. Wij doen u daarbij de suggestie aan de hand dat u het plan zo kan wijzigen dat een eventuele (fiets) brug het tracé van de oude bouwbrug kan volgen in plaats van het nu voorziene tracé, zodat er geen woonboot voor hoeft te wijken;
- Het plan zo te wijzigen dat de woon- en leefkwaliteit (natuur, uitzicht, luchtkwaliteit, geluid) voor ons verbetert of tenminste gelijk blijft in plaats van verslechtert.

*Reactie gemeente:*

*In het kader van het bestemmingsplan zijn verscheidene onderzoeken gedaan naar milieu- en omgevingsaspecten waaruit is gebleken dat de ontwikkelingen in Poelgeest geen onevenredige aantasting zullen hebben om zaken als natuur, geluid en luchtkwaliteit.*

*Verder verwijzen we naar de thema-beantwoording "Verkeer" en "Woonschepen". Deze zienswijze achten wij ongegrond.*

**65 Dhr. P.M. Pijnnaken (molenbiotoopwachter Leiden), p/a 1<sup>e</sup> Binnevestgracht 44, Leiden**

- In dit ontwerp bestemmingsplan zijn voor drie traditionele windmolens geen molenbiotoop richtlijnen opgenomen. Dit betreft de Kikkermolen aan de Oegstgeesterweg nabij de IJsbaan molen De Herder nabij de spoorlijn Leiden – Amsterdam beide op grondgebied van Leiden, als molen het Poeltje langs de Holle Mare op grondgebied van Warmond.

## 5. Thema-beantwoordingen

### a. Verkeer

Sinds medio 2002 is in de wijk Poelgeest en in de politiek (gemeenteraad) een discussie ontstaan over de verkeersproblematiek in de wijk Poelgeest. De wijk Poelgeest werd in het Ontwikkelingsplan Poelgeest in 1997 neergezet als een autoluwe wijk. De oorspronkelijk opzet was dat wijk Poelgeest voor het autoverkeer aan de oost en de westzijde ontsloten zou worden, te weten de H. Heukelsbrug aan de westzijde en aan de oostzijde en tunnel onder het spoor door naar de Merenwijk in Leiden. Met het ondertekenen van het bestuursconvenant tussen Oegstgeest en Leiden is de tunnel tussen Oegstgeest (Poelgeest) en Leiden (Merenwijk) van de baan, maar ligt een nieuwe ontsluiting in het verlengde van de Hugo de Vrieslaan in het verschiet. De insteek is altijd geweest om ten minste twee volwaardige ontsluitingen voor het autoverkeer in de wijk te realiseren.

In het bestuursconvenant tussen gemeente Leiden en Oegstgeest is besloten de tunnel niet te realiseren en daarvoor in de plaats een nieuwe ontsluiting richting Oegstgeesterweg aan te leggen. De realisatie van een tweede brug komt voort uit het feit dat een wijk van een dergelijke omvang een tweede ontsluitingsweg moet hebben. Met het wegvallen van de tunnel was het noodzaak om deze tweede ontsluiting te zoeken. Gezien vanuit de ruimtelijke ordeningsprincipes wordt daarmee een betere wijk gerealiseerd. De plek voor deze tweede ontsluiting is vanuit verschillende milieu- en omgevingsaspecten het meest voor de hand liggend. Een doortrekking van de Jac. P. Thijsselaan naar Treckvaartplein en aansluiting op de Oegstgeesterweg bleek geen optie aangezien zich in het verlengde van de Jac. P. Thijsselaan sportvelden bevinden. Aan de overzijde van de Haarlemmertrekvaart bevindt zich het Heempark. Een weg door het Heempark is voor Leiden, Milieu- en Natuurorganisaties onbespreekbaar. Bij de feitelijke planologische totstandkoming worden milieuaspecten even zwaar meegewogen als economische aspecten, denk daarbij aan luchtkwaliteit, flora en fauna, bodemkwaliteit, benodigde vergunningen, etcetera.

Het is nog onduidelijk waar de brug precies zal komen te lopen. In het bestemmingsplan is een bestemmingsvlak aangegeven waarbinnen een brug gebouwd kan worden. Met huidige bewoners (en directe omwonenden) zal nog nader gekeken worden naar een oplossing. De gemeente Leiden zal hiervoor met een Plan van Aanpak komen, zoals ook afgesproken in de bestuursovereenkomst.

### **Beleid**

In het Nationaal Mobiliteitsberaad (voorheen het NVVB) is afgesproken dat in de loop van 2004 de decentrale overheden met behulp van het door hen aan te sturen Kennisplatform Verkeer en Vervoer (KpVV) de Mobiliteitstoets in beheer zullen nemen. Deze toets zal dan gedaan moeten worden voor nieuw te ontwikkelen plannen. Overigens is deze mobiliteitstoets niet verplicht. Voor